

ROZMAITOŚCI WARSZAWSKIE

Pismo dodatkowe do Gazety Korrespondenta Warszawskiego.

We ŚRODĘ
D. 19 Stycznia
1825 r.

N^{er}: 3.

Varietas delectat.

I.

OPIS HISTORYCZNY

Kościół Parafialnego S. Krzyża XX.

Missyjonarzy w Warszawie.

(Dokończenie.)

Kościół S. Krzyża dzieli się na górny i dolny, ma posadzkę z białego i czarnego marmuru, w szachownicę ułożoną. Sprawiona jest w roku 1760 za 18,000 złp. Czarny marmur z Węgier, a biały z Włoch z Karrary sprowadzono, kratki dębowe oddzielały chór od kościoła. — Sprawili je J. X. Jakubowski w r. 184. Dawniejszy, to jest: przed rokiem 1792, krata wielka żelazna, oddzielała chór od nawy kościoła, zrobiona przez Mikołaja Tetera, który był braciszkiem zgromadzenia, i na 40,000 złp. oszacowana. Zdięto ją na obchód uroczysty 1792 roku: gdy zaś od niej postawienia na powódź rzemieślnicy 6000 złp. żądali; a funduszu na to nie było, złożono ją w domu, gdzie rdza wielce ją uszkodziła: wreszcie 1818 roku za 1779 złp. sprzedaną na żelazo została. — Na wierzchu tej kraty znajdowała się figura P. Jezusa Ukrzyżowanego, przez Marcina Sokołowskiego, malarza Warszawskiego za 540 złp. sprawiona. Teraz umieszczona jest na ścianie kościelnej prosto Ambony. Tenże Mikołaj Teter ganek żelazny na gzymsie kościelnym zrobił, na którym X. Montmeian, Assystent domu Warszawskiego 6000 złp. ofiarował. Ambona

żelazna w roku 1698 przez tegoż Tetera, nakładem wyżej wspomnianego X. Henryka Montmeian do 12,000 złp. wynoszącym, postawiona została.

W kościele S. Krzyża znajdują się siedm ołtarzów z drzewa snycerską robotą udziałanych. Wielki ołtarz cały jest złożony. Robił go snycerz w Elblągu, za 6300 złp., a Pieleszyski, malarz Warszawski za 10,500 złp. wyłocił go. Łożył na to koszt, Teodor Xiążę Potocki, Arcy-Biskup i Prymas w roku 1699. Jest w nim obraz Ukrzyżowanego P. Jezusa przez Elesithera, malarza Warszawskiego za 2560 złp. zrobiony, poniżej onego jest Tabernaculum w roku 1810 od Maryi z Swidzińskich Lanckorońskię, Kasztelanowę Połonieckię, za dukat: 130 sprawione. W Chórze jest Tabulatum snycerską robotą i ławki dembowe dla Kleru, od Xięży Tarła i Fabrego, Proboszczów S. Krzyża sprawione. Dla ludu zaś znajduje się 40 dembowych ławek wśród kościoła.

Drugi ołtarz jest Bożego Ciała, nakładem Heleny z Tarłów Gozdzię, Starościny Stężyckiej w r. 1725, w Elblągu zrobiony, a w Warszawie wyłocił, kosztował 13,000 tyńfów, czyli złp. teraźniejszych 15,600. — Jest w tym ołtarzu obraz Wieczerze Pańskiej wystawiający, a drugi w górze Trójcy S. niewiadomego autora. Na lewem stronie tego ołtarza nagrobek marmurowy, Bartłomiejowi

Tarle, niegdyś Proboszczowi i Wizytatorowi Missyjonarzy, a potem Biskupowi Poznańskiemu od tego zgromadzenia na pamiątkę wdzięczności postawiony. — Zwłoki jego leżą w Katakumbie pod Kaplicą Panny Maryi, a napis na nagrobku zaczyna się od słów: D. O. M. Operum immortalium nunquam i. t. d. — Na prawej zaś stronie tegoż ołtarza jest także na kamieniu położony napis;

Trzeci ołtarz jest S. Felicysymy, Patronki Parafii S. Krzyża. Sprawił go Kardynał i Prymas Radziejowski, i na jego pożłocenie potrzebny nakład został; lecz Sukcesorowie przeznaczonych na ten koniec pieniędzy nie złożyli; przeto dotąd bez pozłoty zostaje. W tym ołtarzu złożone są relikwie S. Felicysymy Panny i Męczenniczki przez pomienionego Kardynała z Rzymu sprowadzone i publicznie złożone. — Trumnę srebrną w roku 1730 z Paryża sprowadzoną, a do 40,000 złp. wartującą, w której wspomniane Relikwie zostawały, w roku 1794 na skarb oddano i stopiono. Teraz jest tylko trumienka drewniana pośrebrzana, z dochodów kościelnych sprawiona. Na prawym boku tego ołtarza znajduje się Mauzoleum marmurowe ku pamięci tegoż Kardynała, za 24,000 złp. wystawione, pod którym ciało jego spoczywa, serce zaś złożone jest w kościele OO. Karmelitów Bosych na Krak. Przed: w Warszawie. Napis grobowy na marmurze czarnym wryty, jest zaczęty w słowach: D. O. M. Nunquam moritur etc. — Po lewej stronie tegoż ołtarza jest kamień także z napisem. Obraz w tym ołtarzu chwale S. Felicysymy wyobrażający, niewiadomą jest ręką; w górze zaś będący obraz S. Genowefy, malowany jest we Francji, i zamtąd sprowadzony.

Czwarty ołtarz jest S. Wincentego a Paulo, częścią malowany a częścią złocony. — Wystawili go swoim kosztem Missyjonarze jako swojemu założycielowi i zakonodawcy. Dawniej w tym ołtarzu znajdował się obraz SS. Rozesłańców.

W górze wymalowany S. Józef. Niewiadomo czyiego są pędzla te obrazy.

Piąty ołtarz odpowiadający 4mu, jest S. Karola Boromeusza; obraz tego S. ma być malowany przez Albertrandi, malarza Warszawskiego. W górze zaś będący obraz Przemienienia Pańskiego, niewiadomą jest ręką.

Szósty ołtarz jest S. Rocha. Sprawił go Bractwo pod tytułem tegoż S. przy tymże kościele będące, w roku 1705. — Obrazy S. Rocha i S. Sebastjana w tymże ołtarzu będące, są pędzla Eleuthera, malarza Warszawskiego. Roku 1802 obraz S. Rocha i cały ołtarz odnowiony został.

Siedmi ołtarz jest S. Michała i Aniołów Stróżów; niewiadomo kto malował te obrazy.

Przy kościele jest kaplica Panny Maryi r. 1700 wystawiona, i z kościołem złączona. Jest w niej obraz Panny Maryi zwaney Majoris. Korony złote i sukienka srebrna w pomienionym obrazie będące, zabrano r. 1794 na skarb. — Teraz jest tylko sukienka i korony drewniane i pośrebrzane. Ten obraz zasłania się czterema obrazami, stosownie do czasu przypadającemi, z których jeden Poczęcie Matki Bożej, drugi Zwiastowanie, trzeci Ofiarowanie, czwarty Wniebowzięcie wystawiał. Malował je przed 30 i kilką laty Pan Seisto, malarz Warszawski. —

Chrzczelnica w tym kościele jest z czarnego marmuru z nakryciem miedzianem na nowo w roku 1815 pozłoceniem. — Są także przy drzwiach kościelnych dwa naczynia do święconej wody, z czarnego marmuru nakształt konch zrobione.

Organy w kościele S. Krzyża, mają głosów 19, a miechów 4. Sprawił je X. Michał Walther, Proboszcz roku 1727 za 7500 złp.

Kościół dolny oprócz wchodu z ulicy pod galerią będącego, ma dwa inne boczne schody z górnego kościoła. Jest w nim 6 okien i podpira go 30 słupów kamiennych. Ma trzy ołtarze kamienne

bez obrazów, lecz tylko posagi z drzewa; to jest na wielkim ołtarzu Zbawiciela ukrzyżowanego, na prawym Matki Bolesnej, a na lewym S. Magdaleny. Na ścianach przy wielkim ołtarzu wymalowana jest męka Pańska, przez niewiedomego malarza. Roku 1807 dolny ten kościół, zabrany był na skład wina dla wojska, dopiero r. 1810 oddany został. Naprawa znaczna była potrzebna.

Wedle ganku do kościoła dolnego z ulicy idącego, są po prawej i lewej stronie katakumby czyli pieczary, w których składane bywaia ciała zmarłych w zgromadzeniu Missyjonarzy i Sióstr Miłosierdzia. Oprócz tych kataumb są inne pod kaplicą Panny Maryi, tudzież w ścianie kościelnej wymurowane. W pierwszym z tych miejsc, największy jest pochowanych osób z rodziny XX Czartoryskich. Stosowne napisy grobowe w tych dwóch miejscach są domieszczone. Jest także znaczna liczba pochowanych osób w tych katakumbach bez żadnego napisu.

Nakoniec zaszczytną pamiątką dla kościoła dolnego Sgo Krzyża, jest czasowe złożenie zwłok s. p. Xiecia Józefa Poniatowskiego, w r. 1814; a w r. 1823 s. p. Xiecia Adama Czartoryskiego Jen: Z. P.

Kościół Sgo Krzyża pokryty jest dachówką, a kaplice miedzią, na co r. 1700 Anna z Stanisławskich Zbąska Podkomorzyna Lubelska, przekazała 10,000 złp.

W kościele Sgo Krzyża niemasz żadnych pomników i szczególnych osobliwości, oprócz religijnych. Z pomiędzy autentycznych relikwii świętych, znajdując się: 1) Ciało Św. Felicysymy, wprowadzone z Rzymu z cmentarza Kalepodjuszka przez Radziwiłowskiego, Kardynała i Prymasa. Wprowadzenie uroczyste tychże Relikwii do kościoła Sgo Krzyża nastąpiło d. 27 Maja 1697 r. Z kościoła S. Jana przeprowadził je sam Kardynał z 6 innemi Biskupami, 2) Relikwia jest cząstka drzewa Krzyża Sgo. 3) Sgo Konstancjusza męczennika. 4) Sgo Felicysyma męczennika. 5) Sgo Rocha. 6) Sgo

Wincentego a Paulo. — Monstrancją, wartującą do 6000 złp: sprawił Michał Szembek Biskup Krakowski. Resztę naczyn srebrnych i kielichów oddawna przy tym kościele będących, oddano r. 1794 na użytek publiczny. Cenione były na 36,000 złp.

Dom w którym Missyjonarze mieszkają założony r. 1668, za pieniądze przez Maryią Ludwikę na ten koniec legowana. Druga część domu, gdzie jest refektarz i kuchnia, r. 1682 z ofiarowanych 24,000 złp: przez Xiecia Kazimierza Szczukę Opata Paradyskiego. Ta część domu idąca ku ulicy, zbudowana później. — Część zaś domu stojąca przy ulicy, gdzie teraz jest brama i apteka, w r. 1725 przez JX. Michała Walthera Przełożonego. Przyłożył się do téj fabryki Pan de Maron Rezydent Króla Francuzkiego, w ilości 5000 złp. Z drugiej strony kościoła dom znajdujący się, w którym ubodzy kościelni także się mieszczą, nakładem zgromadzenia r. 1738 postawiony. W pewnej części przyłożył się do tego Stanisław Wenderlich obywatel Warszawski.

Apteka pod znakiem Sgo Krzyża w r. 1735 założoną została. W owym czasie nader mało znajdowało się aptek w Warszawie. Dla wygody przeto domowej i obcych założono ją, i dotąd jest utrzymywana przez wydzierżawienie patentowanym aptekarzom.

W roku 1654 odprawili Missyjonarze najpierwszą missyją w Polsce we wsi Skulach. Od tego czasu aż do r. 1740, odprawili z domu S. Krzyża wszystkich missyi 200, po rozmaitych wsiach parafialnych i miasteczkach.

W roku 1678 założone zostało u Sgo Krzyża Seminaryum dyceezalne, wyrokiem Franciszka Martelli Nuncjusza Papieckiego w Polsce, dotąd się utrzymuje. Jest w nim miejsc funduszowych 20, reszta zaś płatnych. W tymże czasie założyli Missyjonarze seminaryum dla członków swego zgromadzenia i zaczęli przyjmować do niego Polaków, dotych-

czas bowiem składało się z samych Francuzów. Przyjmuje się do niego zwykle od 6 do 19 osób rocznie.

Roku 1764 d. 13 Sierpnia uderzył piorun w wieżę kościelną, z której do kościoła wpadłszy, i wiele szkody uczyniwszy, iednego braciszka modlącego się przy kracie zabił, a kilkoro ludzi poranił.

Roku 1806 2 Sierpnia, przez uderzenie piorunu w skarbiec kościelny, znaczna liczba sprzętów kościelnych uszkodzoną została.

II.

O TAŃCU.

Ciężkie czasy, cena zboża niska, niema pieniędzy — ale środek karnawału, wszyscy się bawią, cała Warszawa tańczy; tańczą w licznych zgromadzeniach, tańczą w mniejszych koteryiach, wypada więc żeby i pisma peryodyczne wdały się w taniec: nie mówię żeby same tańczyć zaczęły, (boby do tego potrzeba bardzo szczególnéj muzyki...) lecz mogą przynajmniej o tańcu rozprawiać, mogą i powinny zastanawiać się pod względem historycznym i estetycznym nad tym przyjemnym kunsztem, który w naszych czasach tyle jest upowszechniony, i stał się nieiako duszą towarzystw chcących się bawić; kunsztu nakoniec, który obszerne otwiera pole, zwłaszcza dla pięknej polowy rodu naszego, do popisania się ze zręcznością, smakiem, a może nieraz i do podbicia tkliwych na wdzięki serc mężczyzn... W rzeczy saméj nie iedna piękność, czarująca zręcznością i erudycją w kontradansie, zachwyca oddawna koteryie, oddawna zasłużone odbiera oklaski, i codziennie (zwłaszcza w czasie karnawału) pomnaża szereg niefortunnnych wienków, idących za iéj wozem tryumfalnym... a iednak taż sama piękność, nigdy może ieszcze niemiała czasu lub zręczności, dowiedzenia się o historyi kunsztu tyle przez nią lubionego, i tyle dla niéj korzystnego... Nie ieden hoży młodzie-

niec, obciążony już laurami zdobytemi na rozkoszném polu Terpsyhory, celujący w sztuce, który przeszedł mistrzów nawet swoich, i rzadkim w dziejach tańca przykładem, wykonywa *entre-chats de huit* w kontradansie...; lepiéj wszelkie problemata i zawilosci kontradansowe rozwiązuje, niż zadania algebraiczne...; i ten mówię młodzieniec, zaięty tańcem, tańczącami, a częścią sobą, również niewiedzieć może o początku, historyi i różnych koleiach téj sztuki. Temi więc i tym podobnem i zaięty myślami, wracając z ostatniéj Resursy, postanowiłem napisać coś o tańcu; i kiedy gorliwie tą myślą zaięty byłem, dostała mi się nazajutrz do rąk książka, traktująca o tańcu i uwagi nad nią, wydana niedawno we Francyi. — Zamiast więc własnych rozumowań i postrzeżeń udzielały czytelnikom treść i uwagi nad dziełem, którego tytuł jest następujący:

Listy i rozmowy o tańcu starożytnym, tegoczesnym, religijnym i teatralnym, przez P. A. Baron etc.

Ieżeli iakakolwiek uczona praca dla zyskania cechy doskonałości, wymaga nie tylko stylu zastosowanego do przedmiotu, lecz oraz aby nie było opuszczonez tego, co o tym przedmiocie w starożytności i w nowszych czasach powiedziano; tedy autor dzieła, o którym mówić mamy, pokonał wszelkie w téj mierze trudności. Jego erudycya nie iest nudna; styl łatwy i ozdobny; sposób opowiadania zajmuje uwagę z obfitością postrzeżeń i trafnych wyrażeń: wiersze tu i owdzie rozrzucone, noszą cechę talentu. Nie sądzmy iednak zawczasie, i przystąpmy do zastanowienia się nad dziełem, które w każdym innym czasie, mogłoby uczynić nierównie silniejsze wrażenie; lecz w naszym wieku upowszechnionego prawie wstrętu do wszelkich teoryi bądź politycznych, bądź naukowych, ten arcy utwor komicznego dowcipu (gdź za to sprawiedliwie powinien być uważany); dzieło, którego autor

nieprzestąpił granic żartobliwéj swéj muzy, nie z takim może uodobaniem zostanie przyjęte, na iakieby zasługiwało.

Pewna młoda uczennica *Terpsichory* łącząca z talentem nieposplitym zalety, rozumu i wdzięków, musiała bez wálpienia prosić autora w czasie pobytu iego w Londynie o udzielenie niektórych wiadomości o dziejach ulubionego iéy kunsztu. Powabna Zofia (to imie daie iéy Baron) nie mogła stosowniéj sobie postąpić w téj mierze.

„Taniec; ta mowa bez pośrednictwa słów, która w poruszeniach, w skokach, wstrząśnieniach ciała, wyrażała niegdyś cierpienie lub radość, gniew lub rozrzewnienie” lepszego nie mógł znaleźć tłumacza. Przekonamy się iak on w kilku wierszach kreślił historią tego kunsztu.

Taniec nakształt wszystkich innych sztuk, miał swój początek; wzrost i upadek; odrodził się ze swoich popiołów i początkowe życie odzyskał. Uroczystości i ofiary religijne były iego kolebką i długi składał część obrzędów religijnych. Zdiął z siebie nakonec tę poważną odzież; Sparta dała mu oręż, Atheny osypały go kwiatami; natenczas wyrażał kolejno zapał nieustraszonych wojowników i zniewieściatość roszkasy. Przeniesiony do Rzymu malował w kunszcie *Pylada* i *Bathylla* naydzielniejsze namietności serca, i nayskrzytsze poruszenia duszy. Lecz nie mógł już dalej postąpić; dziełac smutne przeznaczenie wszystkich innych sztuk, które uciemieżało barbarzyństwo średnich wieków, wraz z niemi został przywrócony; na długim iednak wygnaniu zapomniał o swéj przeszłéj chwale. Nawerra umieściła taniec w rzędzie kunsztów naśladowczych, lecz *Francyja* stała się iego ziemią klasyczną, i tylko we *Francyi* nowy *Pylad* lub nowy *Bathyl* może kiedyś powtórzyć piękne chwile iego starożytnéj sławy.”

Wstęp ten nietylko dowodzi, iż autor był naymocniéj przejęty swym przedmiotem, lecz oraz wkłada na niego trudny obowiązek rozwiniecia z tąż samą szczęśliwą iasnością całego przez siebie ułożonego planu: co wykonał z wzoro-

wą w téj mierze dokładnością. I czy to przebiega kroniki Izraelitów, których taniec był połączony z naypoważniejszymi sprawami; czy mówi o tańcu Religijnym Azyjatyckim i Muzułmańskim; wszędzie okazuje się historykiem wiaro-godnym; opowiadaczem rozsiewającym i przyjemnym obserwatorem, a zawsze dobrym Francuzem. Jak np. delikatne czyni żarty z tych odległych wieków Azyi i Afryki, gdzie nauki były tajemnicą, i gdzie każda prawda ukrywała się pod zasłoną Allegoryi. Gdzie naywyższe częstokroć Astronomiczne zagadnienia, wyrażano w tańcach; szczęśliwe czasy, w których iedno *chasse en arriere*, tłómaczyło ruch ciał niebieskich, i odgadywano system światów, za pomocą iednego *queue de chat*!... Tym sposobem Persowie czcili Słońce czyli *Mithra*; ich himny były tańcami, ich tańce tłómaczeniem niebieskich tajemnic. Tańce Egipskie były arcy pociesznemi; starożytność zostawiła nam ich opisanie; hieroglify nieomylnie wyrażaia ich ślady.

„Widziałas kiedy hieroglify? (pisze autor do Zofii); są to litery pisane ręką ludzi żyjących przed kilką tysiącami lat w małych książeczkach, około 700 stóp wysokości mających, a które byłyby nierównie większemi, gdyby czas niekiedy nierozdzierał spodu stronnice téj Xięgi. Domyślasz się, iż chcę mówić o *Pyramidach*. W pamiętnéj a prawie romansowéj wyprawie do Egiptu, nasi uczeni przepisywali te xięgi pod zasłoną zwyciężkich sztandarów narodowych. Francuz ma prawo do mówienia o hieroglifach, gdyż z orężem w ręku szukaliśmy téj uczonej zdobyczy.

Otóż mamy *Patryotyzm* na swoim miejscu. Nie będziemy się rozszerzać nad historią wołu *Apis*, i nad balletem w kilku aktach dawanym na część iego. Umieszczamy tylko opis iego zgonu.”

„Ponieważ *Bożek* ten był tylko szczęśliwym wołem, musiał więc koniecznien iak inne woły kończyć życie; przyrodzenie niemogło wywierać żadnéj władzy na tę nadprzyrodzoną istotę; kapłani którzy go wyszukiwali, poświęcali i ubóstwiali, nie-

li wyłącznie prawo do odbierania miłości. Według świętych ksiąg Egipskich Apis, niepowinien był dłużey ić nad czas ograniczony. W nowym więc dniu w którym ostatnia godzina już upłynęła, kapłani chwytali bóżka, prowadzili go z wielką uroczystością do brzegów Nilu, i topili pobożnie, prosząc go wprzód o pozwolenie, zwyczajem głębokiego uszanowania... Zdaie się że przysłowie: *qui tacet consentire videtur*, musiało być już znane u Egipcyan... Zwierz nieodpowiadał na czynione takie zapytanie, i był utopiony. Po jego śmierci tańczono iak w czasie jego ubóstwienia; lecz pogrzebowe tańce oznaczały smutek, gdy pierwsze były wesole. Tym sposobem nadużywano łatwowierności zabobonnego ludu: taniec, muzyka, przygotowania i to wszystko co bawi oko, lub uderza iłnainacyą, było narzędziem szarlatanstwa."

(Dokończenie nastąpi.)

III.

Co się komu podoba.

Cokolwiek przedsięwziemy, do iakiegokolwiek bądź celu zmierzają nasze usiłowania, podobać się, jest to być szczęśliwym; i sztuka powodzenia, jest tylko sztuką podobania się. Wzywam kilku młodych poetów, których muza spoczywa, do roztrząsania tego przedmiotu, przedmiotu wymagającego przedwstępnie usposobienia nieodzownie potrzebnego temu, kto się chce nauczyć sztuki kochania.

Cóż się podoba? mała czyli wysoka postawa w męszczyźnie? mocny zapas otyłości czyli raczej postać wysmukła? wasy czarne i gęste; faworyty iednakowo ostrzyżone, albo twarz starannie z włosów obnażona? spójrzenie boiaźliwe lub ko wyzywające śmiałością? uład twarzy iednający zaufanie, lub oznaczający skromność? niewinność młodego Szwejcara, lub natrętna lekkomyślność Francuza? prosta lub kosztowna odzież? Potrze-

baż kobiecie aby się podobala, iak mowa Celianta, bądź skromnym wyrazem cudów niebieskich, lub boginią na ziemi? powinnaż mieć włosy hebanowe? nos Roxelany, lub Aspazyi? namiętną drażliwą czułość albo żywość natarczywą? powinnaż być kobieta różą z Kadyxu, albo innym z owych szlachetnych kwiatów? bładych iak niebo ich ziemney oyczyzny.

Albo iezeli wytłumaczymy znaczenie tego wiersza, chcecież aby miała purpurowy rumieniec Hiszpański, albo odznaczającą się białosć Angielki? odpowiesz na te wszystkie pytania jest ta, iż każda rzecz, podoba się w swoim rodzaju, iezeli znajdziemy w niej to czego nikt wyrazić nie potrafi, a czego wrażenie czuje się dale niewiedzieć iakim sposobem...

To co się podoba, nie zawsze jest pięknosćią regularną, a nigdy skończoną szpetnosćią; jest to nader często uszczypliwość lecz nigdy złośliwość. Na chwilę otwartą prostotą, lecz nigdy głupstwą; przywoita skromność, lecz nie przesadzona; wylanie kochający duszy, a nie szluczne uprzedzania kokiety; genialne wyrażenia dowcipu, a nieprzeladwane anegdoty wyrachowanej pedanteryi. Jest to niekiedy miłość własna roztrągniętego, lecz nigdy zarożumiałość głupca. — Mógłbyśmy dostarczyć nieskończoną ilość podobnych Antytez; i wielu ludzi uchodziłoby za mniej śmiesznych, gdyby téj pracy chcieli kilka godzin poświęcić...

W dziełach literatury podoba się to co wzrusza twoie serce; co bawi twój rozum; co zajmuie go bez utrudzenia. — A więc nie ów sposób ipisania, w którym dziwaczne wyrażenia, użycie słów naymniey używanych i niezgrabne ich przekładanie i zmieszanie różnorodnych wyobrażeń, wymagają znacznego nakładu pracy i zastanowienia; gdzie bez odetchnienia, ieden obraz po drugim działa na twoją iimaginaeyą, iak gdyby nietrzeba było czasu na zrozumienie tego co nas rozrzewnić powinno; gdzie mgły moczar, promienie xiężycy, gaie, łąki, rzeki, piaski południa, ptaki na pustyni i drób na dziedzińcu, gdzie

góry, skały i doliny w największym nieładzie mieszczą się na jednę na raz karcię, iak gdyby to wszystko można było ogarnąć jednym rzutem oka i zarazem patrzeć się na prawo, na lewo, z tyłu i z przodu; ogon pawia nie wystarczyłby na to; a do tego należałoby mieć tyle dusz ile okien. Ponieważ zaś tego artykułu przedmiotem jest to, co się podoba, nieunośmy się więc w sferę tego co się nie podoba.

IV.

Wiadomość o Wojnie w zachodniej Florydzie i w Luizjanie, w latach 1814, 1815. (*)

(z *Angielskiego* podług *przekładu Niemieckiego*.)

Dzieło z którego wzięty niniejszy wyiątek, należy do rzędu tych na których wiarygodności polegać można. — Autor iego P. Lacarière Latour, był naówczas Maiozem inżynierów w służbie Stanów Zjednoczonych Ameryki północnej. — Jest to krótki historyczny obraz siedmiesięcznej walki z końca 1814 i z początku 1815 roku, to jest od chwili przybycia Anglików na brzegi Luizjany, aż do zupełnego ich ustąpienia. Ciekawą jest szczególnie epoka od dnia 23 Grudnia 1814 do 8 Stycznia 1815 roku, w której następują po sobie liczne wypadki, zaszczyt i sławę orężowi Amerykanów przynoszące.

Amerykanie postanowili bronić honoru narodowego ztem niezmiennym przedsięwzięciem, iż nie złożą oręża, dopóki zamierzonego nie osiągną celu. Pobłogosławiła opatrność ich usiłowaniom: oręż Ameryki zwycięstwem uwieńczony został.

Przygotowania W. Brytanii na podbicie Luizjany były ogromne; a Anglicy tak dalece pomyślnego skutku zamierzony wyprawy pewni byli, że wy-

ślano już zaraz z woyskiem mnóstwo urzędników cywilnych wszelkiego stopnia do urzędowania w Luizjanie przeznaczonych. Nie mało także spekulantów, którzy towarzyszyli zwykłym wszystkim wojskowym wyprawom Angielskim; uzbroili swym kosztem część okrętów przewozowych, przeznaczonych pod zdobycze iakie z powrotem uprowadzić mieli nadzieję. Wiadomo nawet, iż iakowe już naprzd, na 14 milionów dolarów (126 mil. złt.) oceniali. — Znał dobrze rząd Angielski, że nie potrafi utrzymać się w posiadaniu Luizjany, chociażby ię zdobyć powiodło się; bo nie było mu tajemem, iż prowincye zachodnie w razie potrzeby i 100,000 woyska stawić były w stanie, ażeby napaść odeprzeć. Jeżeli więc zamierzył powyższą wyprawę, to jedynie dla czasowego tylko podbicia Luizjany, oraz dla zniszczenia i zubożenia kraju. Oficerowie Angielscy do tę wyprawy przeznaczeni, rozprawiali o niej iak gdyby o iakięś przechadzce spacerowey; sam nawet Lord Castlereagh, odebrawszy wiadomość o zajęciu Wasingtonu, oświadczył publicznie w Paryżu, że nowy Orlean i Luizjana, za dni kilka w ręce Anglików dostaną się.

Już olbrzymią wyprawa wypłynęła z Europy, a jeszcze niewiedzano w Ameryce o prawdziwym ię przeznaczeniu; gdy zaś w pierwszych dniach Grudnia przybyli Anglicy do brzegów naszych, stało się to tak niespodzianie, że Jenerał Jackson zaledwie zdążył pierwsze obronne środki urządzić. — Można bez podchlebstwa nazwać go wybawcą Luizjany; on bowiem w przeciągu dni kilku utworzył zniczego tę garstkę walecznego woyska, na czele którego dumnych Anglików poskromił. Należy mu tem większa chwała i zasługa, że właśnie w tym czasie był chorym i właśnie z powodu tego powierzone mu dowództwo już złożyć zamierzał. Lecz nieodstąpił go bynajmniej ten duch czynny i ta wytrwałość, które ożywiały wszystkich tych co go otaczali. Wszelkie trudności, wszelkie przeszkody, były niczem dla niego; co raz postanowił, te-

(*) *Historial memoir of the war in West-florida und Louisiana in 1814-1815 With an Atlas. By Major Lacarière Latour etc. — Philadelphia 1816.*

go dokonał. Ztąd poszło: że co on polecił, to spełniono, bo nikt nieczuł się, niechęcia lub niemógł byź niezdolnym do wykonania rozkazów jego. Mnóstwo ochotników spieszyło pod Chora-giew Jaksona; a wytrwałość i nieugiętość Wodza, utwierdziły w woysku to zaufanie iedność i przychylność dla wspólnej sprawy, bez których niemasz zwycięstwa.

Dotąd na brzegach Kanady, prowadzili wojnę Anglicy z wielką (trzeba to przyznać) zręcznością, lecz także i za pomocą intryg, bo mało w tych stronach woyska liczyli. — Waleczność woysk naszych nie była dostateczną aby pokryć błędy Jenerałów, i lubo dwie pierwsze kampanie, przedstawiały nam wprawdzie świetne przykłady osobistej odwagi i poświęcenia się, na działanie iednak wojenne żadnego wpływu mieć nie mogły. Męstwo bez taktyki, w niedobrze wyćwiczonym woysku, prowadzonym bez planu, przy błędnej zupełnie organizacyi onego, o to były środki obrony naszej, jaką przeciw wytrawnemu żołnierzowi W. Brytanii, postawić byliśmy w stanie. — Tym sposobem skoczyły się dwie pierwsze wojny w Kanadzie na działaniach obserwacyjnych, i na odebraniu lub stracie pewnych wojskowych stanowisk. Anglikom udało się nakłonić Indian do wojny przeciwko Zjednoczonym Stanom, i pobudzić do rabunków i morderstw na granicach naszych. Za ledwie uwierzyć można, a historia późniejsza między zmyślenia policzy te okrucieństwa i gwałty, jakich się tam sprzymierzeni z Indianami Anglicy dopuszczali.

Doświadczenie dopiero otworzyło oczy rządowi naszemu, wysłano do Kanady liczne woysko pod wodzą doświadczonych i wiernych officerów, przedłużono oraz na miesięcy 12, ustawę, mocą której tylko na 6 miesięcy milicjcie do czynnej służby wezwane były.

Przybycie posilków woysku Angielskiemu w Kanadzie, było tylko skazówką obszerniejszych widoków. Zaięcie Washingtonu i rozmaite napady na wielu punktach Chesapeake, wyjaśniały dosta-

teczenie zamiary rządu W. Brytanii, która w pismach swych publicznych głoszone pogrozki do skutku doprowadzić postanowiła. Spalenie Havre-de-Grace i roz-pusta iakię się Anglicy w Hampton i w Frechtown dopuszczali, wskazywały widocznie, czego się spodziewać można było po ludziach, którzy nietaili się z tem, że chcą uwolnić Amerykanów z pod „Rządu niedorzecznego i despotycznego” tych Amerykanów, którym żony i córki hańbili; których własność niszczyli ogniem i mieczem, bez względu czy to uboga chata, czy bogaczow pałace. — Kapitolium, ten gmach i szlachetny pomnik, któryby sami Barbarzyńcy szanowali, stał się pastwą płomieni. Żeby zaś żadnej wątpliwości niezosta-wić o losie iaki Anglii Amerykanom przeznaczała, doniosł naczelnik woyska Angielskiego Sekretarzowi Stanu w piśmie urzędowym, iż nieodstąpi od nieludzkiego systemu spustoszenia, i że taki sam los czeka wszystkie punkta brzegów Ameryki, gdziekolwiek oręż Anglików dosięgnąć zdoła. Od tego momentu, otworzyły się oczy wszystkich; powszechny odgłos niechęci i oburzenia dał się słyszeć od iednego do drugiego krańca Rzplitej; od tej chwili, postanowili wszyscy bronić się do upadłego. — Przekonano się natenczas, że nieszło tu iedynie o posiadanie pewnej części ziemi; były tu okropniejsze zamiary; należało więc wzięść się do oręża, aby stanąć w obronie żon, dzieci, matek i zgrzybiałych oyców, którym swywojny żołnierz hańbę lub śmierć gotował; należało waleczyć, aby nie dać niszczyć i nie wystawić nałup majątku własności swoich.

(Dalszy ciąg później.)